

## REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LITERATURA

### ¿Qué es una Revisión Sistemática de Literatura?

Una **Revisión Sistema de Literatura** es un proceso de evaluación procedimentada de la literatura publicada en un ámbito de conocimiento.

- [Bases de datos académicas para investigar en Comunicación Social: revisiones sistematizadas, grupo óptimo y protocolo de búsqueda](#)
- [Cómo hacer revisiones bibliográficas tradicionales o sistemáticas utilizando bases de datos académicas](#)
- [¿Revisión sistemática, revisión narrativa o metaanálisis?](#)

### Modelos – Frameworks

Hay diferentes modelos o frameworks:

#### Modelo Prisma

XX

<https://guides.lib.unc.edu/prisma/step-by-step>

#### PROKNOW-C

[https://redib.org/Record/oai\\_articulo3853993-control-de-estoques-como-diferencial-estrategico-una-analisis-bibliometrica-por-meio-do-proknow-c](https://redib.org/Record/oai_articulo3853993-control-de-estoques-como-diferencial-estrategico-una-analisis-bibliometrica-por-meio-do-proknow-c)

#### Methodi Ordinatio

- [Bibliometrics and systematic reviews: A comparison between the Proknow-C and the Methodi Ordinatio](#)
- [Methodi ordinatio](#)

#### SALSA

XX

[Revisiones de la literatura y cómo llevarlas a cabo con garantías: systematic reviews y SALSA Framework](#)

### Tipos de revisiones

Hay diferentes tipos de revisiones:

1. Revisiones críticas
2. Revisión de literatura
3. Revisión rápida
4. Scoping reviews
5. Revisión sistemática
6. Metanálisis
7. Umbrella reviews

Referencia:

- [Understanding Review Types](#)

## Fases

Fases

(ref. <https://www.revistacomunicar.com/indice/articulo.php?numero=54-2018-01>)

1. Planificación. Orientación a la búsqueda a partir de preguntas
  - Kitchenham, B.A. (2004). Procedures for performing systematic reviews. Keele University: Technical Report TR/SE-0401 and NICTA Technical Report 0400011T.1. (<https://goo.gl/wQcMaS>).
2. Conducción. Evaluar y extraer datos en función de los objetivos.
  - Higgins, J.P., & Green, S. (Eds.) (2006). Cochrane handbook for systematic reviews of interventions 4.2.6. The Cochrane collaboration. (<https://goo.gl/6uU6tM>).
3. Informe de resultados. Validar criterios considerando calidad y pertinencia.
  - Metodología de la Universidad de York. Centre for Reviews and Dissemination (Ed.) (2009). Systematic Reviews. CRD's guidance for undertaking reviews in health care. York, UK: CRD, University of York. (<https://goo.gl/731Ehh>).

## Herramientas – Servicios

Es un servicio para desarrollar la SLR

<https://www.covidence.org/>

## EJEMPLOS DE ARTÍCULOS

- <https://www.revistacomunicar.com/indice/articulo.php?numero=54-2018-01>

## REFERENCIAS

- [Presentación de Slideshare sobre SLR](#)
- [Revisión sistemática de literatura para artículos](#)
- [Systematic Reviews](#) (Universidad de York)

[Grupo Ciberimaginario](#) | Manuel Gertrudix | Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional. Los contenidos citados se ajustan a lo regulado en el art. 32 del TRLPI de España

